

De Work-Factor Raad wil een platform bieden aan Work-Factor gebruikers, arbeidsanalisten, cost engineers en industrial engineers om problemen, oplossingen, ideeën en tips te bespreken. Daartoe zullen we regelmatig een WS Tip sturen aan “WF-leden” en geïnteresseerden. Mocht dit bericht niet op het juiste adres aankomen stuur het dan door naar geïnteresseerden en laat ons dat weten, svp.

Het onderwerp van vorige WS Tips staat op de WF Website onder: WF en Management/Praktisch - Algemeen/WS Tips.

## BEDRIJFS-ECONOMISCH DENKEN, Deel 9 (In tegenstelling tot Kostprijs Denken)

E.e.a. wordt verduidelijkt a.d.h.v. enkele voorbeelden.

### 15. “KRULLEN”

In uw bedrijf wordt al jarenlang het product “Krullen” gefabriceerd. Eén van de belangrijke bewerkingen is het “temperen” van de krullen.

Een jaar of twee geleden heeft u daarvoor een investering gedaan van drie miljoen euro’s.

De capaciteit van deze machine is één miljoen producten per jaar en de kwaliteit van de producten is van een goed niveau.

De bediening van de machine is zeer eenvoudig, doch er zijn drie personen per dienst voor die bediening nodig.

U was een zeer tevreden mens.

In het voorjaar had u de behoefte om de Hannover Messe te bezoeken en op de beurs treft u een nieuwe versie aan van uw bestaande machine.

Deze wordt geoffreerd voor één miljoen euro, terwijl tevens de bediening van de machine is teruggebracht tot redelijk eenvoudig en tot één persoon, bovendien verzekert men u dat de kwaliteit van de producten gelijk of iets beter zal zijn.

U twijfelt: moet ik in deze machine investeren?

De accountant maakt een duidelijk overzicht en geeft een duidelijk advies.

Bestaande situatie:

Nieuwe situatie



	Bestaande situatie	Nieuwe situatie
Investering	€ 3.000.000	€ 1.000.000
Afschrijving	5 jaar	200 K
Rente	5%	50 K
Lonen	~83 / man	80 K
	1000 K	330 K

Winst per jaar 670 K.

Terugverdientijd is  $1000 \text{ K} / 670 \text{ K} = 1,3$  jaar. Het is dus verstandig, gezien de nog resterende tijd, om de nieuwe machine aan te schaffen.

Welke beslissing neemt u?

### 15. OPLOSSING “KRULLEN”

A. Afschrijving meerekenen, vanwege reële waardevermindering:

- Kan ik de 2 operators zonder kosten kwijt of alternatief inzetten?
- Rest van de machine in 1 keer extra afschrijven (fiscale verliezen).
- Rente moet ik toch betalen.
- Plus de rente van de nieuwe machine.

Dus: nieuwe machine t.o.v. oude situatie:

Extra kosten/uitgaven: 330 K + extra afschrijving van oude machine

Alt. opbrengsten: 250 K + fiscale terugvordering over de extra afschrijving

Extra afschrijving < terugvordering

Dus per saldo een verlies: ik investeer niet en blijf dus produceren met de oude machine.

**B. Afschrijving als vaste kosten niet meerekenen:**

In de nieuwe situatie dient totaal € 50 K extra aan rente betaald te worden en moet één van de drie operators opgeleid (kunnen) worden tot 'nieuwe' operator zonder extra kosten; met salarisuitgaven ad € 80 K, dus totaal tenminste € 130 K.

Tevens is het maar de vraag of de 2 overige operators alternatief inzetbaar zijn of kunnen worden ontslagen zonder kosten. Enkel bij alternatieve inzetbaarheid is de alternatieve opbrengst € 250 K.

Dus per saldo een winst: ik investeer en koop de nieuwe machine en ga produceren met de nieuwe machine.

We gaan uit van de meest waarschijnlijke situatie, n.l. situatie A: we investeren niet.

**15. "KRULLEN", vervolg**

Een concurrerend bedrijf, dat uw positie enigszins kent en eveneens de nieuwe machine op de Hannover Messe had bewonderd, heeft wel in deze machine geïnvesteerd. En deze concurrent brengt nu het product "krullen" op de markt tegen een prijs van € 0,35 per stuk.

Prijsopbouw van de concurrent is:

Afschrijving	5 jaar	200 K
Rente	5%	50 K
Lonen		80 K
Winstmarge		<u>..20 K</u>
Totaal		350 K

De jaarserie is een miljoen stuks.

Deze concurrent maakt het u moeilijk om het hoofd boven water te houden.

Wat gaat u ondernemen?

**15. OPLOSSING "KRULLEN", vervolg**

U dient op dezelfde kostprijs uit te komen, dus

machine herwaardenen tot lager dan 1000 K en eventueel investeren totdat 1 operator de machine kan bedienen (training). De kostprijsopbouw dient dan als volgt te zijn:

Afschrijving	100 K
Rente	150 K
Operator	80 K
Winstmarge	<u>20 K</u>
Totaal	350 K

Dus innovatie op de oude machine, zodat de machinekosten lager zijn dan die van de concurrent.

De directie neemt het afschrijvingsverlies, de innovatiekosten en de trainingen en dekt dit uit de pot "algemene reserves", waarin bijv. de afschrijvingen van de oude machine "zitten".

**E.e.a. na fiatting door de directie.**

**16. CAMERA**

Gegeven:

Meneer X woont in stad A.

Hij kan een camera verkopen aan meneer Y voor € 100,-, op voorwaarde dat deze uiterlijk om 18.00 uur beschikbaar is.

De camera is verkrijgbaar in stad B voor € 60,-. Het treinkaartje naar B kost € 20,- retour.

1. Gevraagd:  
Zal X naar B gaan om de camera te kopen of niet?

Extra info:

Bij aankomst in stad B blijkt de camera niet verkrijgbaar te zijn, maar in stad C is zij beslist in voorraad. Als meneer X voor 18.00 uur terug wil zijn in A moet hij naar C een taxi nemen welke hem € 30,- retour kost.

2. Gevraagd:  
Zal X naar C gaan of niet?

Extra info:

Bij aankomst in stad C blijkt de prijs van de camera € 80,- te zijn.

3. Gevraagd:  
Zal hij de camera kopen of niet?

Is het project op basis van nacalculaties winstgevend?

### 16. OPLOSSING CAMERA

Alternatieven		Gaan en kopen	Niet gaan
1. Inkomende cash flow:	verkoop camera	+ € 100,-	+ € 0,-
Uitgaande cash flow:	treinkaartje	- € 20,-	+ € 0,-
	inkoop camera	- € 60,-	
Voordeel Gaan t.o.v. Niet gaan		+ € 20,-	dus: <u>Gaan</u>
2. Inkomende cash flow:	verkoop camera	+ € 100,-	+ € 0,-
Uitgaande cash flow:	taxi	- € 30,-	+ € 0,-
	Inkoop camera	- € 60,-	
Voordeel Gaan t.o.v. Niet gaan		+ € 10,-	dus: <u>Gaan</u>
3. Inkomende cash flow:	verkoop camera	+ € 100,-	+ € 0,-
Uitgaande cash flow:	inkoop camera	- € 80,-	+ € 0,-
Voordeel kopen t.o.v. niet kopen		+ € 20,-	dus: <u>Gaan</u>

KEUZE: Gaan en kopen.

Nacalculatie:

Inkomende cash flow:		+ €	100,-
Uitgaande cash flow:	treinkaartje	-/- €	20,-
	taxi	-/- €	30,-
	camera	-/- €	80,-
Verlies project:		-/- €	30,-

Drie keer de juiste beslissing om voor winst te gaan (in de toekomst, het verleden telt niet) en toch een verlies (achteraf)

Door het checken en vergelijken van de gegevens die afgegeven zijn bij de start van het project en de gegevens verkregen tijdens de looptijd of na het project, kan men lering trekken om zodoende een volgend project positief af te sluiten zodanig dat er een bijdrage aan de winst van de onderneming zo veel mogelijk kan worden gewaarborgd.

Voor reacties naar

G. de Vrij

Secr.: WORK-FACTOR Raad

Tel: +31.40.2046048

E-mail: [work-study@onsmail.nl](mailto:work-study@onsmail.nl) of [info@work-factor.nl](mailto:info@work-factor.nl)

Website: [www.work-factor.nl](http://www.work-factor.nl)